

FIȘA DISCIPLINEI

1. Date despre program

1.1 Instituția de învățământ superior	Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca
1.2 Facultatea	Drept
1.3 Departamentul	Drept privat
1.4 Domeniul de studii	Drept
1.5 Ciclu de studii	Doctorat
1.6 Programul de studiu / Calificarea	Doctorat

2. Date despre disciplină

2.1 Denumirea disciplinei	Drept comparat – metodologie						
2.2 Titularul activităților de curs	Paul Vasilescu						
2.3 Titularul activităților de seminar	Paul Vasilescu						
2.4 Anul de studiu	1	2.5 Semestrul	I	2.6. Tipul de evaluare	E	2.7 Regimul disciplinei	ob

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților)

3.1 Număr de ore pe săptămână	4	Din care: curs	2	3.3 seminar/laborator	2
3.4 Total ore din planul de învățământ	56	Din care: curs	28	3.6 seminar/laborator	28
Distribuția fondului de timp:					ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					9
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					12
Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri					6
Tutoriat: nu e cazul					
Examinări					
Alte activități:					
3.7 Total ore studiu individual	378				
3.8 Total ore pe semestru	56				
3.9 Numărul de credite	15				

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1 de curriculum	Nu sunt
4.2 de competențe	Nu sunt

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1 De desfășurare a cursului	Nu sunt
5.2 De desfășurare a seminarului/laboratorului	Nu sunt

6. Competențele specifice acumulate

Competențe profesionale	Folosirea criteriilor după care juxtapunerea normativă se apropie cu adevărat de sistemul comparatist. Spirit critic raportat la efortul de alăturare normativă, prezentat ca fiind singura metodă comparatistă, a comparației ca evidențiere a diferențelor. Elaborarea unor criterii tehnice de apreciere a legilor străine ca sursă a comparativismului. Identificarea domeniilor în care se pot valorifica soluțiile desprinse de metoda comparativă a dreptului, precum și ilustrarea soluțiilor de drept internațional depistate de analiza comparativă.
Competențe transversale	Capacitatea de a integra dreptul național în efortul european de codificare de tip hard (directive, regulamente UE) și soft (diferite proiecte europene de genul celor de la Pavia ori conduse de von Bar). Abilitatea de a evidenția nevoia care să justifice depistarea unor soluții cu adevărat noi, dacă aceasta există, la nivelul legislației interne. Integrarea cunoștințelor strict tehnice în sistemul de valori promovate juridic la nivel internațional.

7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor acumulate)

7.1 Obiectivul general al disciplinei	Înțelegerea legăturilor dintre dreptul intern, cel supranațional și cel internațional. Alcătuirea unei piramide normative, ridicată pe criterii distincte, inspirate de dreptul străin (forță și obligativitate; principii și idei; imperative sancționatorii), care poate fi folosită și intern.
7.2 Obiectivele specifice	Identificarea metodei comparatiste în dreptul intern și integrarea ei în studiul acestuia, dar și a dreptului european (UE, soft și hard law) și în cel internațional (instituționalizat sau nu). Comparație la nivel de surse, origini și soluții de lege lata pentru diferite categorii de drept privat identificate (contracte și răspundere delictuală).

8. Conținuturi

8.1 Curs	Metode de predare	Observații
Introducere în obiectul comparației și a metodei comparatiste	Expunere orală	intervenție activă a doctorandului
Sisteme de drept și modalități de comparație		
Tehnici de comparație normativă		
Modalități de comparație jurisprudențială		
Comparația imposibilă: civil law vs. common law		
Erori în sistemul de comparație		
Metode comparative și surse normative		
Valorificarea surselor de comparație		
Evidențierea câștigurilor și pierderilor metodei comparative		
Sisteme construite să refuze comparația regulilor		
Sisteme de confort – medie a rezultatului de comparației		
Comparație, compromis și negociere a regulilor		
Aplicații practice I – reglementări internaționale rezultate din sistemul comparației: contractul		
Aplicații practice II – răspunderea delictuală		
8.2 Seminar / laborator	Metode de predare	Observații
Aplicații normative și jurisprudențiale impuse de fiecare temă a cursului	Analiză orală	
Bibliografie: A.E. Ciortea – Metoda comparativă - o ustensilă epistemologică necesară în studiile de drept comparat, SUBB nr. 4/2017		

L.J. Constantinesco – Tratat de drept comparat. Metoda comparativă, ed. All, București-1998
 B. Fauvarque-Cosson, D. Mazeaud, A. Tenenbaum (coord.) – Terminologie contractuelle commune, ed. SLC, Paris-2008
 B. Fauvarque-Cosson, D. Mazeaud, G. Wicker, J.-P. Racine (coord.) – Principes contractuels communs, ed. SLC, Paris-2008
 H. Lévy-Ullmann – Le système juridique de l'Angleterre, ed. Panthéon Assas LGDJ, Paris-1999
 E. Lévy - Les fondements du droit, ed. Librairie Felix Alcan, Paris-1933
 J.P. Lévy, A. Castaldo – Histoire du droit civil, ed. Dalloz, Paris-2002
 O. Moréteau (coord.) – Principes du droit européen de la responsabilité civile, ed. SLC, Paris-2011

9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

Cunoașterea sistemului internațional de valori juridice

10. Evaluare

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs	Însușire cunoștințe	Prezență activă	10%
10.5 Seminar/laborator	Creativitate	Lucrare scrisă	90%
10.6 Standard minim de performanță: o lucrare de final, care să fie publicabilă (20 p.)			

Data completării

15.09.2018

Semnătura titularului de curs

.....