



## Proces-verbal

### Privind soluționarea contestațiilor la baremul de corectare a lucrării scrise

#### din cadrul examenului de licență la disciplina *Drept penal*, sesiunea februarie 2024

##### 1. Grila 34 contestată de o absolventă

Autoarea consideră că varianta b) este incorectă deoarece enunțul "tentativa este posibilă" la infracțiunile cu executare promptă oferă o marjă de interpretare largă. Se indică ca și argument cazul infracțiunii de amenințare. În definiția "infracțiunilor cu executare promptă" contestatoarea indică amenințarea comisă prin trimiterea unei scrisori. În realitate în acest caz infracțiunea de amenințare nu mai este una cu executare promptă. Deci răspunsul b este unul corect.

În consecință contestația urmează a fi respinsă.

##### 2. Grila 45 contestată de o absolventă

Se susține că varianta a) este corectă deoarece interpretarea frazei "cu prilejul întocmirii înscrisului" oferă posibilitatea absorbției falsului material în cel intelectual. Raționamentul este greșit deoarece la litera a se face referire la absorbție legală nu la o absorbție naturală sau factuală așa cum se argumentează în conținutul contestației.

În consecință, contestația va fi respinsă.

##### 3. Grila 50 contestată de un absolvent

Autorul apreciază că varianta a) ar fi fost corectă, deoarece art 308 C pen nu este o excepție de la art 291. C pen. Raționamentul este greșit deoarece tocmai argumentul că nu este consacrată ca excepție situația funcționarului privat face ca să nu existe vreo formă atenuată a art. 291 raportat la aceasta situație. În consecință răspunsul de la litera a este greșit.

În consecință, contestația va fi respinsă.



#### 4. Grila 52 contestată de o absolventă

Autoarea apreciază că varianta c ar fi greșită, deoarece formularea "trebuie soluționată" s-ar înțelege "trebuie admisă". În realitate este o eroare de înțelegere a enunțului de către contestatoare care este unul corect

În consecință, contestația va fi respinsă.

Pentru aceste considerente, Comisia de Contestații decide:

1. Respinge ca neîntemeiate contestațiile.

Prof.univ.dr. Sergiu Bogdan

Prof.univ.dr. Florin Streteanu