



Proces-verbal

Privind soluționarea contestațiilor la baremul de corectare a lucrării scrise

din cadrul examenului de licență la disciplina *Drept penal*

1. Grila 32 contestată de un absolvent

Autorul consideră că varianta b) este corectă, autorul aflându-se în poziție de garant. În realitate o infracțiune cu subiect activ special presupune faptul că existența calității speciale este cerută de norma de incriminare, ceea ce nu este cazul în ipoteza analizată.

În consecință contestația urmează a fi respinsă.

2. Grila 33 contestată de trei absolvenți

Într-o primă contestație se susține că varianta a) nu este întotdeauna corectă întrucât refuzul medicului ar putea fi unul just. În realitate, enunțul vorbește de un simplu refuz, fără a indica vreun temei ce ar putea conduce la concluzia că acesta ar fi just. În plus, susținerea contestatoarei potrivit căreia varianta c) e cel mai aproape de o legitimă apărare are la bază o confuzie flagrantă, varianta respectivă enunțând un caz tipic de constrângere morală.

Ultimii doi contestatori arată că refuzul medicului nu poate fi considerat un atac material, întrucât nu este comis prin mijloace fizice, afirmație care ignoră faptul că atacul poate consta inclusiv într-o omisiune atunci când omitentul se află în poziție de garant.

În consecință, contestațiile vor fi respinse.

3. Grila 34 contestată de un absolvent

Autorul apreciază că varianta a) ar fi fost corectă, deși chiar din cuprinsul contestației rezultă că acesta este conștient de faptul că eroarea asupra unei cauze justificative este o cauză de neimputabilitate și nu o cauză justificativă.

În consecință, contestația va fi respinsă.



4. Grila 47 contestată de un absolvent

Autorul susține că varianta b) este corectă, prin raportare la o lucrare publicată. Respectiva lucrare nu face parte din bibliografia de examen, dar dincolo de acest aspect, ipoteza de la lit.b) este imposibil de realizat, nefiind posibil ca același bun să se afle și să nu se afle, concomitent, în gestiunea făptuitorului.

În consecință, contestațiile vor fi respinse.

5. Grila 49 contestată de 2 absolvenți

Autorii susțin că varianta B nu este corectă. Comisia constată că susținerea se referă la forma baremului anterioară îndreptării erorii materiale.

În consecință, contestația va fi respinsă ca lipsită de obiect.

6. Grila 50 contestată de 2 absolvenți

Autorii susțin că varianta A nu este corectă, deoarece infracțiunea de luare de mită comisă de un funcționar bancar este o formă asimilată și nu forma de bază. Comisia apreciază că opusul formei de bază este forma agravată/atenuată. În mod evident sancțiunea aplicată unui funcționar bancar este cea din art. 289, alin. 1, C. pen.

În consecință, contestația va fi respinsă.

7. Grila 55 contestată de 4 absolvenți

Unii dintre contestatori susțin că varianta de la lit.c) se bazează pe o decizie a CRR publicată în M.Of. ulterior datei de 1 aprilie 2022, stabilită prin tematica aferentă examenului din sesiunea iulie 2023. Comisia constată că decizia CCR 175/2022, care vizează tocmai ipoteza de la lit.c) a fost publicată în M.Of. nr.450 din 5 mai 2022.

Prin urmare, contestația urmează a fi admisă, punctajul fiind acordat atât candidaților care au indicat ca fiind corectă doar varianta b) cât și celor care au indicat variantele propuse de Comisia de elaborare.

8. Grila 58 contestată de 3 absolvenți

Autorii susțin că și varianta de la lit.b) ar putea fi corectă. În realitate, potrivit art.242 alin.(1) C.pr.pen. încetarea temeiurilor constituie caz de revocare a măsurii arestării preventive, astfel încât nu se mai poate pune problema dispunerii arestului la domiciliu.

În consecință, contestațiile vor fi respinse.



Pentru aceste considerente, Comisia de Contestatăii decide:

1. Admite contestația referitoare la varianta c) de la grila 55, și modifică baremul de corectare în sensul în care punctajul va fi acordat atât candidaților care au indicat ca fiind corectă doar varianta b), cât și celor care au indicat variantele b) și c).
2. Respinge ca neîntemeiate celelalte contestații.

Prof.univ.dr. Sergiu Bogdan

Prof.univ.dr. Florin Streteanu