

Nume/prenume: \_\_\_\_\_

An/grupă: \_\_\_\_\_

## Examen – Drept civil. Obligații – 13 iunie 2023

### I. Grile (fiecare grilă valorează 0,30 p.):

**1. A și B negociază încheierea unui contract. După o perioadă de dezbateri, convin ca textul contractului să fie redactat de X, un profesionist al dreptului, iar propunerile acestuia să fie obligatorii pentru ambele părți. X redactează contractul în funcție de indicațiile părților care îl și semnează. Un asemenea contract: c)**

- a) este un contract de adeziune;
- b) este compus din clauze standard diverse supuse controlului clauzelor neuzuale și clauzelor abuzive;
- c) este un contract consensual, negociat;

**2. Pactul de preferință: a), c)**

- a) nu este un antecontract solemn dacă pregătește o vânzare imobiliară;
- b) dă dreptul promitentului la daune-interese în cazul în care beneficiarul încheie contractul promis prin pact cu un terț ;
- c) de vânzare nu cuprinde o clauză de inalienabilitate subînțeleasă, astfel că promitentul poate să-i vândă, sub condiție suspensivă, bunul unui terț-cumpărător;

**3. Condiția contemporaneității actului secret și actului public în cazul simulației este îndeplinită: a), c)**

- a) când înscrisul (actul public) și contraînscrisul (actul secret) sunt semnate simultan;
- b) când actul public este încheiat primul și ulterior este încheiat și actul secret, iar acordul simulatoriu este și el subsecvent actului public;
- c) când actul public este încheiat primul și ulterior este încheiat și actul secret, dar acordul simulatoriu privind ambele acte a preexistat actului public;

**4. O ipotecă imobiliară: a), b)**

- a) constituită asupra unui teren agricol și asupra tractorului destinat exploatarea terenului, va greva ambele bunuri, chiar dacă, ulterior constituirii ipotecii, proprietarul terenului și tractorului îi dă celui din urmă bun o altă destinație (e.g., agrement);
- b) poate greva o servitute, însă doar dacă grevează și fondul dominant;
- c) contractuală îi transferă creditorului ipotecar dispoziția materială asupra bunului, motiv pentru care constitutorul ipotecii nu poate deteriora bunul grevat;

**5. Răspunderea delictuală: a)**

- a) pentru animale intervine în ipoteza în care un cal suferă un atac de cord și se prăbușește peste o persoană aflată în proximitate, cauzându-i un prejudiciu corporal;
- b) pentru ruina edificiului se poate angaja în sarcina unui locatar, deoarece contractul de locațiune îi transferă locatarului paza juridică asupra edificiului;
- c) a comitentului pentru prepus se poate angaja în sarcina beneficiarului unei antreprize, atunci când antreprenorul săvârșește o faptă ilicită și păgubitoare, deoarece între beneficiar și antreprenor există o relație comitent-prepus;

**6. Subrogația în drepturile creditorului se produce: b)**

- a) întotdeauna, de drept, când un terț plătește către creditor datoria debitorului;
- b) de drept, în favoarea moștenitorului care plătește din bunurile sale datoriiile succesiunii;
- c) cu consimțământul debitorului dacă creditorul acceptă ca plata să fie efectuată de către un terț;

**7. Fideiusiunea: a), c)**

- a) este un contract solemn, voințele contractanților putându-se exprima valid doar în formă autentică sau sub semnătură privată;
- b) încheiată de un administrator al unei SRL, pentru garantarea obligației SRL față de o bancă, încetează atunci când administratorul SRL își pierde calitatea de organ prin voința asociaților SRL, însă numai dacă administratorul a încheiat fideiusiunea în considerarea calității sale (i.e., de administrator);
- c) încheiată împotriva voinței debitorului îi permite fideiusorului *solvens* să exercite doar un regres pe cale subrogatorie, nu și unul pe cale personală;

**8. Exonerarea de răspunderea pentru prejudiciile cauzate de produsele cu defect se poate produce dacă producătorul probează una din următoarele ipoteze: a), b), c)**

- a) existența unui risc de dezvoltare cu privire la produsul pus în circulație;
- b) apariția defectului produsului ulterior punerii sale în circulație din cauze neimputabile acestuia;
- c) defectul se datorează respectării unor condiții obligatorii impuse de autoritățile competente pentru producerea și comercializarea produsului;

**9. În cazul unei stipulații pentru altul valabile: a), b)**

- a) terțul beneficiar nu poate invoca rezoluțiunea stipulației în cazul în care promitentul nu își îndeplinește obligațiile asumate;
- b) dacă stipulantul nu-și execută obligațiile asumate, promitentul poate invoca excepția de neexecutare, suspendând executarea față de terțul beneficiar;
- c) stipulantul și promitentul, prin înțelegere subsecvantă, pot revoca stipulația oricând;

**10. Remiterea de datorie: a)**

- a) gratuită este un contract de donație, dar nu este supusă niciunei solemnități;
- b) atunci când stinge o obligație pecuniară în cuantum de 10.000 de lei, este un contract și poate fi probată doar prin înscrisuri;
- c) este prezumată, în privința creanței ipotecare, în măsura în care creditorul renunță expres la ipotecă;

**11. Plata nedatorată: b), c)**

- a) poate fi invocată de cel care plătește înainte de realizarea unei condiții suspensive, dar și de cel care plătește înainte de realizarea unei condiții rezolutorii;
- b) poate fi invocată de cel care plătește după împlinirea unui termen de decădere, dar nu și de cel care plătește după împlinirea unui termen de prescripție extinctivă;
- c) poate fi invocată de *solvens*-ul care plătește anterior împlinirii unui termen suspensiv, dacă respectivul *solvens* a fost determinat să plătească printr-un dol;

**12. Excepția de neexecutare a contractului: niciun răspuns**

- a) la fel ca rezoluțiunea, presupune, de regulă, punerea în întârziere a debitorului;
- b) poate fi invocată doar pe cale judiciară, nu și extra-judiciar;
- c) poate fi invocată doar în cazul unui contract sinalagmatic, nu și în ipoteza unei alte relații sinalagmatice;

**13. O clauză penală: b)**

- a) în caz de neexecutare contractuală, îi permite creditorului să opteze în favoarea daunelor-interese stabilite prin clauză sau în favoarea reparării prejudiciului potrivit dreptului comun al răspunderii contractuale, dacă acel creditor poate proba o pagubă superioară daunelor indicate în clauza penală;
- b) potrivit Codului civil, poate fi redusă judiciar dacă este vădit excesivă, dar nu poate fi sporită judiciar, dacă este derizorie;

c) chiar dacă este vădit excesivă, nu poate fi redusă pe cale judiciară, în măsura în care contractanții stabilesc, expres, că reducerea clauzei este exclusă;

**14. Compensația: b), c)**

a) de plin drept poate opera între A și B, dacă A îi datorează 1000 de lei lui B în virtutea unui împrumut, iar B îi datorează lui A 900 de lei în virtutea unei delict intenționat;

b) de plin drept duce la stingerea obligațiilor reciproce până la concurența celei mai mici dintre ele;

c) se poate renunța la ea, expres sau tacit;

**15. O cesiune de creanță: a)**

a) îi permite debitorului cedat ca, înainte de îndeplinirea formalităților de opozabilitate, să se libereze plătindu-i doar cedentului;

b) îi este opozabilă automat fideiusorului, dacă formalitatea de opozabilitate a fost efectuată față de debitorul cedat, astfel că fideiusorul va garanta creanța în relația cu cesionarul;

c) în principiu, este un act unilateral și consensual;

**16. O acțiune directă: b), c)**

a) în vicii ascunse poate fi exercitată de cumpărător împotriva partenerului său contractual (i.e., vânzătorul);

b) este prezentă într-un grup contractual format dintr-o locațiune și o sublocațiune, iar această acțiune directă nu îi aparține sublocatarului, care nu o poate exercita împotriva locatorului, ci îi aparține locatorului care o poate exercita împotriva sublocatarului;

c) în evicțiune este prezentă într-un grup de contracte, compus dintr-o vânzare inițială și o donație subsecventă, iar o asemenea acțiune îi aparține donatarului;

**17. Solidaritatea pasivă: a)**

a) poate fi legală sau contractuală, spre deosebire de cea activă, care poate fi numai contractuală;

b) este prezentă, atunci când un creditor îi împrumută pe trei codebitori cu un bun indivizibil prin natura sa;

c) îi permite creditorului, care renunță la solidaritate în favoarea unui singur codebitor, să obțină de la ceilalți codebitori partea rămasă din datorie, după ce are loc scăderea porțiunii codebitorului ce a beneficiat de renunțarea la solidaritate;

**18. A (mandant) și B (mandatar) încheie un contract de mandat, în virtutea căruia B se obliga să cumpere un autoturism, în numele și pe contul lui A. B își dă seama că, în parcul său auto, se află exact tipul de autoturism dorit de A. Astfel, B încheie vânzarea, în cadrul căreia ocupă poziția de vânzător, dar și poziția de cumpărător. În privința poziției de cumpărător, B acționează ca mandatar al lui A. Într-o asemenea ipoteză: a), b)**

a) B încheie vânzarea cu sine însuși;

b) B se află într-un potențial conflict de interese;

c) A poate invoca nulitatea absolută a vânzării;

**19. O novație: a)**

a) prin schimbarea creditorului poate avea loc doar dacă există voința explicită a creditorului vechi de a-l libera pe debitor;

b) prin schimbarea debitorului poate opera numai cu consimțământul debitorului vechi;

c) prin schimbarea cauzei constă în înlocuirea motivului pentru care a fost încheiat actul juridic afectat de novație;

**20. Dreptul de retenție: b)**

a) presupune fie o conexitate juridică între creanță și detenția bunului, fie o conexitate materială între cele două elemente, astfel încât cele două tipuri de conexitate nu pot coexista și nici nu pot fi cumulate;

b) poate viza un mobil sau un imobil;

c) se stinge, dacă bunul mobil supus retenției este furat.

## II. Speța (3 p.):

A și B încheie un contract privind exploatarea unei suprafețe de teren de 2 ha, în vederea ridicării balastului. În contract este inserată o clauză potrivit căreia, în cazul în care B nu respectă limitele licenței de exploatare, respectiv limitele contractuale ale suprafeței exploatabile, va fi ținut la o despăgubire în cuantum de 20.000 Eur. Ulterior încheierii contractului, B exploatează, pe lângă cele 2 ha prevăzute contractual, încă 3 ha de teren care aparțin tot lui A și se află în vecinătatea terenului vizat de contract. În această situație, A solicită în instanță despăgubiri de la B, în cuantum de 280.000 Eur, pentru exploatarea terenului limitrof celui prevăzut de contract și invocă răspunderea delictuală. B se apără arătând că, deși a exploatat terenul dincolo de limitele permise contractual, el totuși nu va putea fi ținut decât la plata unei despăgubiri în cuantum de 20.000 Eur, întrucât răspunderea sa a fost plafonată prin clauza de mai sus și întrucât nu este permisă opțiunea între răspunderea contractuală și cea delictuală atunci când părțile sunt legate printr-un contract.

**Cerințe:** a) care este semnificația clauzei descrisă mai sus ?; b) se poate angaja răspunderea lui B ?; c) dacă da, atunci ce tip de răspundere ?; d) cum raportați situația juridică de mai sus la regula non-opțiunii între răspunderea contractuală și răspunderea extracontractuală?.

**Barem:** a) clauză penală; b) răspunderea poate fi angajată; c) răspunderea pentru exploatarea terenului învecinat este delictuală; d) regula non-opțiunii (art. 1350 CC) nu este aplicabilă.