

Numele: _____

Prenumele: _____

Master. INSTITUȚII DE DREPT PRIVAT

Examen de admitere. 15.09.2022

Încercuiți variantele corecte. Timp de lucru 60 min.

1. Este demn să moștenească:
 - a) cel care a fost condamnat definitiv pentru uciderea din culpă a celui moștenit;
 - b) cel care îl reprezintă pe un nedemn de a moșteni, dacă acesta este în viață la data deschiderii succesiunii;
 - c) cel care, deși nedemn fiind, a fost instituit de către defunct ca legatar cu titlu universal, cu singura condiție ca legatul să fie ulterior săvârșirii faptei care atrage nedemnitatea.

2. Reprezentarea succesorală:
 - a) operează în linie dreaptă până la gradul al cincilea inclusiv;
 - b) operează atât în cazul moștenirii legale cât și al celei testamentare;
 - c) operează chiar și în favoarea reprezentantului care a renunțat expres la moștenirea reprezentatului.

3. Pot veni la moștenirea legală:
 - a) ascendenții ordinari prin reprezentarea părinților defunctului;
 - b) copiii dintr-o căsătorie anterioară ai soțului precedat al defunctului, prin reprezentare succesorală;
 - c) prin reprezentare succesorală, verii primari ai defunctului.

4. A donează fiului său B, cu scutire de raport succesoral, unicul activ semnificativ din masa succesorală – un imobil-teren din Cluj-Napoca. Ulterior decesului lui A, B înstrăinează imobilul Municipiului Cluj-Napoca. Municipiul transformă terenul în parc pentru copii și îl trece în proprietate publică. La 2 ani după decesul lui A, ceilalți trei copii ai defunctului, decidându-se să dezbată succesiunea, află de existența donației și formulează o acțiune în reducțiunea liberalităților excesive, precum și în desființarea înstrăinării către Municipiul Cluj-Napoca. Acțiunea în reducțiune, în circumstanțele date:
 - a) nu poate fi admisă deoarece donația atacată a fost scutită de raport succesoral;
 - b) dacă este admisă, nu poate avea ca efect decât reducțiunea prin echivalent întrucât bunul imobil a fost înstrăinat unui terț de bună-credință;

- c) dacă este admisă, poate avea ca efect atât reducțiunea în natură, cât și desființarea (în tot sau în parte) a înstrăinării subsecvente, în pofida trecerii în domeniul public a imobilului.
5. A donează fiului său B un imobil, fără scutire de raport succesoral. Ulterior decesului, B nu face niciun act de acceptare expresă sau tacită a moștenirii în termenul de opțiune succesorală. În această situație, ținând seama de faptul că A mai avea încă 3 copii și că aceștia au acceptat cu toții moștenirea în termen, imputarea donației se va efectua:
- asupra cotității disponibile și doar asupra acesteia, urmând a fi supusă reducțiunii doar dacă o depășește;
 - asupra cotității disponibile, iar eventualul excedent asupra rezervei succesorale a lui B pe care dacă o depășește este supusă reducțiunii;
 - asupra rezervei succesorale a lui B, iar eventualul excedent se impută asupra cotității disponibile pe care dacă o depășește este supusă reducțiunii.
6. În cazul coexistenței unor legate universale, cu titlu universal și cu titlu particular asupra aceleiași moșteniri și în lipsa moștenitorilor rezervatari:
- caducitatea legatului particular nu poate profita decât legatarului universal;
 - caducitatea legatului uzufructului asupra unei cote din întreaga succesiune profită legatarului uzufructului celeilalte cote, în lipsă de stipulație testamentară contrară;
 - caducitatea legatului nudei proprietăți asupra cotei de $\frac{1}{2}$ parte din moștenire profită legatarului universal, în lipsa unei prevederi testamentare contrare.
7. Efectul consensual al vânzării operează în cazul:
- vânzării în bloc, de la data încheierii contractului, chiar dacă bunurile nu au fost individualizate;
 - vânzării într-un magazin de autoservire, din momentul luării produsului din raft și depunerii sale în coșul de cumpărături;
 - vânzării după mostră sau model, de la data încheierii contractului.
8. În cazul neîndeplinirii de către vânzător a obligației de informare precontractuală a cumpărătorului, purtând asupra unei circumstanțe relevante privind calitățile bunului vândut, cumpărătorul:
- poate declara rezoluțiunea vânzării pentru vicii ascunse dacă probează că nu ar fi cumpărat bunul dacă ar fi cunoscut circumstanța;
 - poate solicita anularea contractului pentru eroarea asupra substanței bunului vândut dacă probează că neexecutarea informării a dus la o eroare esențială;
 - poate solicita anularea vânzării pentru dol, chiar și dacă eroarea provocată de lipsa informării a fost doar relevantă, nu și esențială.
9. În cazul în care un bun a fost vândut de un profesionist unui consumator și, în cadrul termenului convențional de garanție pentru bună funcționare, se ivește o defecțiune gravă a bunului, cumpărătorul:

- a) are dreptul la înlocuirea bunului, în toate cazurile dacă optează pentru aceasta;
- b) nu are dreptul la înlocuirea bunului dacă este posibilă repararea acestuia în termen legal, convențional sau rezonabil de la data vânzării;
- c) nu are dreptul nici la reparație, nici la înlocuire, dar are dreptul la rezoluțiunea contractului.

10. Vânzarea cu plata prețului în rate și rezerva proprietății privind un bun imobil:

- a) nu permite vânzătorului să înstrăineze bunul unei alte persoane până la plata efectivă a prețului de către cumpărătorul inițial;
- b) generează, în lipsa unei stipulații contrare, transferul riscurilor, începând cu data încheierii contractului chiar dacă nu operează transferul proprietății decât la data plății ultimei rate din preț;
- c) se notează în cartea funciară a imobilului și nu se înscrie provizoriu dreptul de proprietate.

11. Vânzarea cu opțiune de răscumpărare purtând asupra unui imobil:

- a) este ilicită dacă ascunde un contract de împrumut încheiat în realitate între cumpărător (în calitate de împrumutător) și vânzător (în calitate de împrumutat);
- b) odată încheiată, permite cumpărătorului să înstrăineze dreptul său de proprietate sau să ipotecheze imobilul dobândit;
- c) trebuie să cuprindă un preț de răscumpărare care poate fi cel mult egal cu prețul de vânzare la care se adaugă nivelul maxim al dobânzii legale stabilit prin lege specială.

12. A, vânzător, încheie cu B, cumpărător, un contract de vânzare privind 2 tone de conserve de legume, condiționate în 20 de paleți de câte 250 de conserve fiecare. Potrivit mostrei de la data încheierii vânzării (realizată la un târg de produse alimentare), conservele, cântărind 250 de grame fiecare, erau etichetate potrivit standardelor de securitate alimentară curente în țara cumpărătorului. După examinarea mărfurilor vândute în portul Constanța, cumpărătorul le recepționează și le redirecționează către cumpărători subsecvenți. Doi dintre aceștia reclamă, cu privire la 7 paleți livrați, o cantitate inferioară de marfă per conservă – adică o cantitate inferioară față de cea prevăzută în contract, cu o diferență de greutate cuprinsă între 10-20 de grame per conservă. Într-o asemenea situație, având în vedere că toate vânzările sunt guvernate de Codul civil român:

- a) cumpărătorii subsecvenți pot invoca împotriva lui A garanția contra viciilor ascunse, dar B nu poate invoca împotriva lui A nicio garanție întrucât a procedat la recepția mărfurilor;
- b) presupunând că în contractul dintre A și B este stipulată o clauză care interzice expres transmiterea oricărei garanții către terții dobânditori ai mărfurilor, subdobânditorii nu pot formula pretenții decât împotriva lui B legate de cantitate;
- c) nici B, nici cei doi cumpărători subsecvenți nu mai pot formula nicio acțiune împotriva lui A, întrucât după momentul preluării mărfurilor, obligația de preluare este considerată executată și niciun remediu nu mai este permis pentru neexecutarea totală sau parțială a obligației de predare.

13. În cazul în care cumpărătorul nu își îndeplinește obligația de preluare a bunului vândut, vânzătorul, deși nu există nicio clauză contractuală care să prevadă punerea în întârziere de drept, poate:
- să invoce rezoluțiunea contractului de îndată, dacă bunurile vândute sunt mobile perisabile, chiar dacă prețul a fost plătit;
 - să invoce orice remediu pentru neexecutare fără a-l pune în întârziere pe cumpărător (adică fără a-i acorda un termen rezonabil pentru executarea preluării), indiferent de natura bunului mobil și de executarea sau nu a obligației de plată a prețului;
 - să procedeze la vânzarea bunului mobil de îndată ce cumpărătorul poate fi considerat ca pus în întârziere fie cu privire la obligația de plată a prețului, fie cu privire la cea de preluare.
14. În cazul simulației, terții:
- pot invoca doar actul secret împotriva părților sau împotriva altor terți;
 - pot invoca actul secret împotriva părților numai dacă acesta le vatamă drepturile;
 - pot invoca actul public dacă sunt de bună-credință (*i.e.* nu au cunoscut existența actului secret și conținutul acestuia la momentul simulației).
15. Prin contractul de închiriere a locuinței, încheiat pe o durată de 2 ani, locatorul A s-a obligat față de locatarul B să îl prefere, în condiții egale de chirie sau preț, atât la reînchirierea, cât și la vânzarea imobilului. În cursul locațiunii, fără a respecta clauza descrisă mai sus, A vinde imobilul lui C care nu are cunoștință de existența clauzei de mai sus, aceasta nefiind notată în cartea funciară. În aceste condiții, B poate:
- să invoce nulitatea relativă a vânzării către C pentru încălcarea inalienabilității legale;
 - să solicite daune-interese de la A, ca remediu pentru încălcarea clauzelor contractului de închiriere;
 - să se subroge în drepturile lui C plătiind prețul contractual direct către X, întrucât este titularul unui drept de preempțiune.
16. În ipoteza ruperii intempestive și cu rea-credință a negocierilor pentru încheierea unui contract:
- partea inocentă, poate cere pronunțarea unei hotărâri care ține loc de contract;
 - partea inocentă poate cere completarea contractului întrucât există un acord suficient;
 - partea inocentă poate cere daune-interese care nu pot excede beneficiile pe care această parte le-ar fi obținut de pe urma încheierii și executării contractului.
17. Mecanismul stipulației pentru altul:
- îi permite promitentului să invoce împotriva terțului beneficiar excepția de neexecutare a contractului întemeiată pe contractul care cuprinde stipulația;
 - îi permite terțului beneficiar să ceară executarea prestației direct de la promitent sau de la stipulant;

- c) îi permite terțului beneficiar să invoce rezoluțiunea contractului în cazul neexecutării de către promitent a prestației stipulate în favoarea sa.

18. Rezilierea unui contract:

- a) poate fi invocată, atunci când nu este executată, în mod repetat, o obligație cu executare succesivă, deși neexecutarea este de mică însemnătate, iar debitorul se află de drept în întârziere;
- b) spre deosebire de rezoluțiune, poate să fie doar judiciară sau unilaterală, nu și convențională;
- c) poate fi cumulată cu răspunderea contractuală, dar nu și cu executarea în natură, însă nu poate să fie precedată de excepția de neexecutare.

19. Imposibilitatea de executare datorată debitorului:

- a) atrage desființarea de drept a contractului dacă imposibilitatea este totală și absolută;
- b) dă creditorului dreptul la executarea în natură și la daune-interese;
- c) dă creditorului dreptul la toate remediile, cu excepția executării în natură.

20. Riscul contractului:

- a) obligă partea care trebuie să îl suporte la plata de daune-interese în favoarea părții care nu și-a primit prestația la care era îndreptățită;
- b) este suportat de vânzător, dacă bunul pierde fortuit înaintea predării, numai dacă prețul a fost plătit anterior de cumpărător;
- c) se transferă o dată cu punerea în întârziere a creditorului, efectuată de debitor.