

1. a) Criteriul de distincție este situația favorabilă sau, din contră, nefavorabilă a particularului, în urma emiterii actului administrativ. **(0,30 p.)**

b) În concret, se va verifica situația particularului destinat al actului mai înainte de emiterea actului și ulterior emiterii actului. **(0,30 p.)**

c) Importanța practică este în materia revocării actelor administrative. În acest sens, actele care impun o sarcină (defavorabile) sunt mult mai facil de revocat decât cele care conferă un avantaj. În plus, motivarea este o condiție de validitate în privința actelor defavorabile (care impun o sarcină). **(0,40 p.)**

2. a) „Emiterea” presupune momentul din care actul administrativ este considerat că există și este legat, de regulă, de momentul semnării lui. „Divulgarea” se referă la aducerea actului la cunoștința particularilor (îndeplinirea formalităților de publicitate). **(0,25 p.)**

b) Formele divulgării sunt *comunicarea* – aducerea la cunoștința persoanei vizate de act (destinatarului) a conținutului acestuia și *publicarea* – aducerea la cunoștința generală (a publicului) a conținutului actului. **(0,25 p.)**

c) Criteriul după care se stabilește modalitatea de divulgare constă în încadrarea actului în categoriile clasificării: act administrativ normativ sau act administrativ individual. *Regula în materia divulgării*: actele administrative individuale se comunică destinatarilor; actele administrative normative se publică. **(0,25 p.)**

d) *Excepția* de la regula expusă mai sus. *Acte normative care se comunică*: cele cu caracter secret, care țin de strategia militară și apărarea națională; *Acte individuale care se publică*: decretul prezidențial și hotărârile de Guvern, acte care interesează un număr însemnat de particulari (de exemplu, listele cu candidații admiși la un examen). **(0,25 p.)**

3. a) Un act administrativ este manifestarea unilaterală de voință provenind de la administrație, emisă în regim de putere publică prin care se organizează aplicarea legii sau se realizează aplicarea legii. **(0,20 p.)**

b) i) Act administrativ – operațiune administrativă

*Asemănări*: ambele sunt manifestări de voință ce provin de la administrație; **(0,10 p)**

*Deosebiri*: actul administrativ produce efecte juridice, în schimb operațiunile administrative nu produc niciodată efecte juridice, ci cel mult contribuie la producerea efectelor juridice de către actul administrativ; **(0,30 p.)**

ii) Act administrativ – act civil

*Asemănări*: ambele sunt manifestări de voință producătoare de efecte juridice. **(0,10 p)**

*Deosebiri*: ii.1) actul administrativ este emis în regim de putere publică, în timp ce actul civil este emis în regim de putere privată;

ii.2) actul administrativ este prin excelență unilateral, în timp ce actul civil este caracterizat de principiul acordului de voințe;

ii.3) actul administrativ este caracterizat de principiul formalismului, în timp ce actul civil este guvernat de principiul consensualismului; **(0,30 p.)**

4. Clasificarea actului: act administrativ individual (are un destinatar determinat cu datele personale: nume, prenume), favorabil (situația destinatarului, ulterioară emiterii actului, este mai avantajoasă - conferă destinatarului dreptul la bursa în cuantum de 1000 lei/lună), legal (nu există indicii de nelegalitate). – **dar se pot imagina și situații de ilegalitate (0,25 p.)**

a) Situația în care Ban Dita nu ar achiziționa niciun material și nu s-ar preocupa de studiile doctorale: nerespectarea sarcinii – revocare cu efecte ex nunc (dacă nu cumva este stabilit în act că revocarea își produce efectele retroactiv, restituirea tuturor banilor primiți). **(0,25 p.)**

b) Situația în care Ban Dita renunță la beneficiul conferit prin acest act – revocare cu efecte ex nunc **(0,25 p.)**

c) Situația în care legea elimină posibilitatea de a acorda burse doctorale, stabilind, totodată, că cele în curs încetează pentru viitor: schimbarea circumstanțelor de drept: revocare ex nunc **(0,25 p.)**

5. a) „Vacanța” funcției de ministru ar putea desemna un caz de înlocuire, sub forma interimatului – având în vedere că titularul funcției nu mai revine în această funcție, și transferul de competență este unul total, nu vizează doar atribuții punctuale. **(0,20p)**

b) Demisia constituie, de regulă, un caz de caducitate a actului de numire în funcție, întrucât desemnează dispariția cauzei de fapt a acestuia (are loc o schimbare de circumstanțe privind persoana destinatarului). **(0,20 p.)**. Nu este abrogare, căci actul de numire în funcție nu este normativ **(0,20 p.)**, nici revocare, căci nu există o manifestare de voință în sensul retragerii actului din ordinea juridică („a lua act” înseamnă doar a lua la cunoștință), **(0,20 p.)** și nici cădere în desuetudine, căci acesta nu este un mod de ieșire din vigoare a actelor administrative (dat fiind principiul formalismului; oricum aceasta s-ar aplica tot la acte normative). **(0,20 p)**

6. a) în perioada în care acest act colectiv poate fi revocat în mod liber (înainte de divulgare sau în perioada posibilității contestării sale), da. După ce situația destinatarilor se consolidează, acesta are regimul unui act administrativ favorabil. Dacă este un act ilegal, favorabil și lipsește o culpă a beneficiarilor, acesta este, ca regulă irevocabil. **(0,25 p.)**

b) actul în sine nu se prescrie. Însă drepturile individuale ale beneficiarilor actului (cei care au dobândit o situație favorabilă prin act), dacă sunt creanțe, pot fi prescrisă în termenul general (ori unul special) de prescripție. **(0,25 p.)**

c) Da, de regulă aceste acte, având mulți destinatari, se publică la sediul autorității emitente sau pe site-ul internet al acesteia. **(0,20 p.)**

d) Nu. Actul administrativ colectiv este o subclasificare a actelor administrative individuale, deci a actului administrativ unilateral. **(0,25 p.)**

### **Speță**

a) *Fals*. Căsătoria nu este valabilă, pentru aplicarea teoriei funcționarului de fapt sunt necesare atât elementul vizibil – exercitarea în mod plauzibil a funcției publice; dar și elementul psihologic – buna-credință a terților, care s-au încrezut în această aparență. În speță. Gicu Aur cunoștea investitura neregulată a lui Nicu Graur. **(0,5 p.)** (dar mireasa, teoretic, fiind de bună-credință, ar putea invoca, în folosul ei, efectele unei căsătorii valabile – **extra 0,5 p.**)

b) *Fals*. În materia viciilor de competență, vorbim de o nulitate ce nu poate fi confirmată; această „confirmare” ar valora, eventual, o refacere a actului. **(0,5 p.)**

c) *Fals*. De vreme ce nu există condiția domiciliului mirilor în locul unde se oficiază căsătoria, nu există nici competență personalizată; *sau* – căsătoria ar fi putut fi valabilă doar dacă ar fi fost oficiată în Brăila, înscrisă în registrul din Brăila, în timpul în care ofițerul de stare civilă, potrivit programării, (competență temporală) era de serviciu). **(0,5 p.)**

d) *Fals*. Nu este o condiție de valabilitate a actului de oficiere a căsătoriei întocmirea acestuia în localitatea de domiciliu a mirilor. **(0,5 p.)**

e) *Adevărat*. În cazul ofițerilor de stare civilă, vorbim de o delegare de semnătură, Primarul transmițându-și doar dreptul punctual de a semna. Nu are loc o desesizare a Primarului de atribuție, ci o multiplicare a competenței sale. Actul de oficiere a căsătoriei poate fi revocat de Primar, fără a revoca în prealabil delegarea lui L. Șinatu. **(0,5 p.)**

f) *Adevărat*. Dacă ne întemeiem pe prevederile art. 96 Cod admin., coroborate cu dispozițiile Codului civil privitoare la persoana juridică, calitatea procesuală pasivă într-o acțiune în anularea actului administrativ aparține persoanei juridice de drept public al cărei organ administrativ a emis actul atacat. În speță – Comuna Românică de Sus (căci atribuția a fost exercitată în numele acesteia de către funcționarul de fapt); deci nici persoanele fizice, nici o altă unitate administrativ-teritorială nu are această calitate. **(0,5 p.)**