

BAREM EXAMEN – OBLIGATII – 2/2017

Nume, prenume _____ / An, grupă _____

1. **Ce înțelegeți prin relativitatea efectelor contractului ?** (maximum 15 rânduri) (art. 1280 C.civ.)
2. **Se poate revoca oferta fără termen adresată unei persoane neprezente ?** (maximum 15 rânduri) (art. 1193 C.civ.: obligația de menținere a ofertei pentru un termen rezonabil, când împiedică revocarea încheierea contractului, dacă se răspunde pentru prejudiciile cauzate)
3. **In ipoteza unei simulații, în conflictul dintre creditorii înstrăinătorului aparent și cei ai dobânditorului aparent, vor avea câștig de cauză:**
 - a) creditorii înstrăinătorului aparent totdeauna;
 - b) creditorii înstrăinătorului aparent dacă creanța lor este anterioară contractului secret;
 - c) creditorii dobânditorului aparent dacă creanța lor este anterioară contractului secret.(b, art. 1291 alin. 2 C.civ.)
4. **Riscul în contractele translativ de proprietate:**
 - a) rămâne în sarcina debitorului obligației de predare, cu excepția situației în care creditorul predării a fost pus în întârziere;
 - b) este guvernat de adagiul ”*res perit domino*”;
 - c) va fi suportat de către creditor dacă debitorul dovedește că bunul ar fi pierit chiar și dacă ar fi fost predat creditorului.(a, art. 1274 C.civ.)
5. **O parte poate solicita cu succes restituirea unei sume de bani plătite în temeiul unui contract anulat:**
 - a) pe temeiul plății nedatorate;
 - b) pe temeiul îmbogățirii fără justă cauză;
 - c) pe oricare dintre temeiurile de la a și b.(a, art. 1341 C.civ.)
6. **Răspunde în condițiile răspunderii delictuale pentru fapta altuia:**
 - a) persoana ce avea obligația legală sau contractuală de a-l supraveghea pe minorul ce a cauzat prejudiciul;
 - b) părintele pentru copilul acestuia, cu excepția situației în care dovedește că nu a putut împiedica fapta prejudiciabilă;
 - c) comitentul, pentru prejudiciile cauzate de către prepusul său pe durata cât acesta se afla în concediu de odihnă.(a, b, art. 1372 C.civ.)
7. **Obligația de a preda bunuri de gen:**
 - a) se stinge în cazul în care debitorul se află în imposibilitate fortuită de executare;
 - b) trebuie executată întotdeauna, forța majoră neafectând executarea sa;
 - c) implică posibilitatea debitorului de a alege bunurile ce vor fi predate dar acestea trebuie să fie cel puțin de calitate medie;(b, c, art. 1634 alin. 6, art. 1486 C.civ.)
8. **Spre deosebire de solidaritate, indivizibilitatea:**
 - a) nu încetează prin moștenire;
 - b) atunci când este activă, implică întreruperea prescripției față de ceilalți creditori dacă este realizată de unul dintre ei;
 - c) constituie regula în materie de obligații.(a, art. 1425, 1433 și 1441 C.civ.)
9. **În cazul cesiunii de creanță:**
 - a) cesionarul dobândește și ipoteca ce garantează creanța;
 - b) uneori este necesar acordul debitorului cedat;
 - c) înainte să-i fie opozabilă cesiunea, debitorul cedat îi va plăti cedentului;(a,b,c - art. 1568, 1569, 1575 C.civ.)
10. **Se pot compensa legal:**
 - a) numai creanțele rezultate din același raport juridic;

- b) numai creanțele pecuniare;
- c) și creanțele afectate de un termen de grație.
(c - art. 1617, 1619 C.civ.)

11. În ipoteza preluării de datorie, noul debitor poate invoca împotriva creditorului: a

- a) nulitatea absolută a contractului din care rezultă datoria preluată;
- b) compensația dintre vechiul debitor și creditor;
- c) beneficiul de discuțiune și cel de diviziune.

(a, art. 1603 C.civ.)

12. Pot fi efectuate pe cale oblică :

- a) acceptarea unei succesiuni, în limita satisfacerii creanței titularului acțiunii oblice;
- b) renunțarea la o succesiune al cărei pasiv depășește activul succesoral;
- c) revocarea unei donații pentru ingratitudea donatarului față de donatarul-debitor pasiv.

(a, art. 1107 C.civ.)

13. Are o ipotecă legală:

- a) vânzătorul asupra bunului vândut pentru prețul datorat;
- b) înstrăinătorul asupra bunului înstrăinat pentru executarea prestației datorate în schimbul acestui bun;
- c) coproprietarul pentru plata sulței ce îi este datorată, asupra imobilului supus partajului.

(a și c, art. 2386 C.civ.)

14. Se prezumă relativă că plata a fost efectuată:

- a) dacă s-a împlinit termenul de prescripție pentru formularea acțiunii în plată;
- b) dacă accipiens remite debitorului înscrisul sub semnătură privată care constată datoria;
- c) dacă solvens prezintă ordinul de plată semnat de el însuși și vizat de bancă pentru suma datorată lui accipiens.

(b, c, art. 1503, 1504 C.civ.)

15. A și B încheie un împrumut. A este împrumutător. A și B perfectează un contract de ipotecă privitor la apartamentul lui B. Ipoteca garantează creanța lui A. După cinci luni, B îi vinde lui A casa obiect al ipotecii. Într-o asemenea ipoteză:

- a) ipoteca se menține și va garanta creanța lui A;
- b) ipoteca se stinge prin compensație;
- c) ipoteca se stinge prin confuziune;

(c, art. 1624 C.civ.)

16. Pot face obiectul novației:

- a) obligațiile sub condiție sau cu termen suspensiv;
- b) obligațiile pentru care acțiunea în justiție este prescrisă;
- c) obligațiile rezultate din acte lovite de nulitate relativă.

(a, b, c, art. 1609 C.civ.)

17. În materie de răspundere contractuală:

- a) proba neexecutării atrage prezumția legală relativă a existenței unui prejudiciu;
- b) proba neexecutării atrage după sine prezumția legală de culpă a debitorului;
- c) proba neexecutării atrage după sine prezumția legală de culpă numai în cazul obligațiilor de rezultat;

(b, art. 1548 C.civ.)

18. Spre deosebire de acțiunea oblică, acțiunea pauliană:

- a) Profită doar creditorului care a introdus acțiunea și creditorilor care au intervenit în cauză;
- b) Poate avea ca obiect și acele acte care comportă o apreciere personală și morală din partea creditorului;
- c) Presupune o creanță lichidă a debitorului.

(a, art. 1565 alin. 1 C.civ.)

19. Speța: A încheie cu B un contract prin care îi pune la dispoziție celui din urmă un teren precis delimitat, în suprafață de 1 ha, în vederea decopertării și exploatării pietrișului aflat în subsol, în schimbul unui preț de 80.000 Eur, preț plătit integral. Ulterior încheierii contractului, B trece atât la

exploatarea terenului descris în contract cât și la exploatarea terenului învecinat, în suprafață de 4 ha și aparținând tot lui A. Constatând A că întregul teren proprietatea sa a fost decopertat și balastul (pietrișul) epuizat, a formulat de îndată o acțiune în despăgubiri împotriva lui B, invocând răspunderea delictuală a acestuia și solicitând daune-interese în cuantum de 470.000 Eur și arătând că acesta a exploatat fără drept suprafața de 4 ha. Prin întâmpinare, B a solicitat respingerea acțiunii arătând că: a) A nu poate să opteze pentru răspunderea delictuală întrucât există un contract între părți; b) răspunderea fiind contractuală, despăgubirile trebuie limitate la valoarea lor previzibilă din momentul încheierii contractului; c) oricum A nu poate solicita mai mult decât s-a prevăzut în clauza penală inserată în contractul dintre părți și care prevede că „în cazul nerespectării obligațiilor asumate prin acest contract, mai ales cu privire la respectarea strictă a parcelei de teren atribuită în vederea exploatării sale, B este ținut la plata unei penalități în cuantum de 50.000 Eur”. B se arată pregătit să achite de îndată contravaloarea penalității. A formulează separat o acțiune prin care solicită noi despăgubiri de la B, pe temei contractual, în cuantum de 50.000 Eur, pentru încălcarea contractului și invocă în acest sens clauza penală citată mai sus.

Analizați următoarele probleme: a) temeiul răspunderii în prima acțiune și soluția; b) răspunsurile la apărările/exceptiile invocate de B; c) temeiul și soluția pentru cea de a doua acțiune formulată de A.

1. art. 1350 C.civ. – nu este aplicabilă teoria non-opțiunii între răspunderi deoarece obiectul contractului este diferit de obiectul pretențiilor în despăgubiri – *e.g.* un terț ar fi putut avea calitatea de persoană prejudiciată dacă ar fi fost proprietarul parcelei învecinate de 4 ha;
2. Art. 1533 C.civ. este inaplicabil deoarece avem de a face cu o faptă ilicită intenționată a lui B;
3. Din perspectiva clauzei de nerăspundere – art. 1355 alin. 1 C.civ. – o clauză limitativă nu e valabilă în ipoteza prejudiciului comis din culpă gravă sau cu intenție;
4. Rămâne de discutat problema cumulului între penalitate și prejudiciul delictual, soluția fiind non-cumulul pentru că ar genera o dublă reparație parțială a aceluiași prejudiciu;
5. Se acordă despăgubiri pe teren delictual doar, în cuantumul care va fi stabilit de instanță).