

**DREPT PENAL, partea generală I**  
**I.D.**  
**22 februarie 2017**

*Brașu*  
*pld*

Nume \_\_\_\_\_  
Prenume \_\_\_\_\_  
Anul \_\_\_\_\_

**1. Un cetățean austriac înjunghie un cetățean român în România, iar decesul se produce în Ucraina.**

**Va fi competentă legea penală:**

- a) română, în baza principiului teritorialității;
- b) maghiară, în baza principiului teritorialității;
- c) austriacă, în baza principiului personalității

**2. Prin hotărâre definitivă, instanța l-a condamnat pe inculpat la pedeapsa închisorii de 7 ani, pentru săvârșirea unei infracțiuni sancționate de lege cu pedeapsa închisorii de 1 la 12 ani. Ulterior executării integrale a pedepsei de 7 ani, intervine o lege care prevede pentru fapta comisă pedeapsa închisorii de la 1 la 5 ani. În acest caz:**

- a) se va considera ca executată o pedeapsă de 5 ani;
- b) se va considera că a executat 2 ani;
- c) legea nouă nu va mai putea produce niciun efect.

**3. Subiectul activ al infracțiunii:**

- a) este persoana care ajută la prinderea autorului unei infracțiuni;
- b) poate fi o persoană fizică sau juridică;
- c) este inexistent în cazul infracțiunilor de pericol.

**4. Fapta este săvârșită din culpă cu prevedere atunci când autorul:**

- a) prevede rezultatul faptei sale, dar nu îl acceptă, socotind fără temeii că acesta nu se va produce;
- b) prevede rezultatul faptei sale și, deși nu îl urmărește, acceptă eventualitatea producerii acestuia;
- c) nu prevede rezultatul faptei sale, deși trebuia și putea.

**5. Intenția repentină:**

- a) nu poate coexista cu intenția premeditată;
- b) se caracterizează prin existența unui scop special, expres prevăzut în norma de incriminare;
- c) nu poate exista în absența unor acte de pregătire.

**6. Constrângerea fizică poate fi generată:**

- a) de fapta omului;
- b) de un animal;
- c) de un fenomen natural ori de o cauză tehnică.

**7. Tentativa nu este posibilă la infracțiunile:**

- a) de rezultat;
- b) de pericol;
- c) omisive proprii.

**8. În fapt, X pune în executare intenția de a comite un furt, dar din proprie inițiativă nu mai sustrage bunurile. În acest caz suntem în prezența:**

- a) unei tentative imperfecte;
- b) doar a unor acte de pregătire;
- c) împiedicării producerii rezultatului.

9. Ce sunt infracțiunile omisive improprii (comisive prin omisiune). Dați un exemplu.

DEF (explicatii) - 0,50

EXEMPLU - 0,50

10. Ce este *aberratio ictus*, respectiv *aberratio delicti*? Dați un exemplu în care să coexiste cele două situații.

DEF - 2 x 0,25

EXEMPLU - 0,50

11. Arătați când și cum se sancționează tentativa.

CÂND - 0,50  
 CUM - 0,50

12. În data de 6.01.1995, victima i-a adresat injurii inculpatului, motiv pentru care acesta a rupt o scândură de mari dimensiuni dintr-un gard și a lovit victima în zona toracelui, a capului și a spatelui de mai multe ori, cu mare putere.

În zilele următoare, partea vătămată a fost imobilizată la pat, iar la data de 14.01.1995, agravându-i-se starea sănătății, s-a internat de urgență cu diagnosticul de ruptură de splina, după care a fost supusă unei intervenții chirurgicale prin care i s-a îndepărtat splina.

Actele medico-legale întocmite în cauză au concluzionat că leziunile suferite de victimă i-au pus viața în pericol. S-a menționat, totodată, că înrăutățirea sănătății are la origine leziunea cauzată splinei prin lovitura inițială. S-a mai precizat că prezentarea imediată la medic ar fi putut preveni unele complicații, dar soluția terapeutică ar fi fost identică, și anume, îndepărtarea splinei.

Trimis în judecată pentru tentativă la infracțiunea de omor (comisă cu intenție), inculpatul invocă că între fapta sa și rezultatul produs nu există raport de cauzalitate, că forma de vinovăție nu a fost intenția, ci praeterintenția și că a comis fapta în legitimă apărare

**Arătați motivat ce trebuia să decidă instanța în raport de susținerile inculpatului.**

EXISTA RAP. DE CAUZALITATE 0,5  
 NU ESTE PRAETERINTENȚIE 0,5  
 NU LE GIȚIVA APĂRARE 0,5  
 CONSUMANUS - TENTATIVĂ OMOR, INTENȚIE REPENTINĂ 0,5