



România
Ministerul Educației Naționale
Universitatea „Babeș-Bolyai” Cluj-Napoca
Facultatea de Drept

Proces-verbal

**Încheiat astăzi, 28 iunie 2016 cu ocazia soluționării contestațiilor la baremul de la proba scrisă la disciplina Drept penal și drept procesual penal
din cadrul examenului de licență**

Au fost formulate contestații privind:

1. Grila nr. 32

În contestația formulată de 1 candidat se susține că varianta c) nu este corectă, întrucât noțiunile de « imediat » din conținutul art. 19 și 20 C.pen. au semnificații diferite.

Contestația nu este întemeiată, susținerile fiind contrazise de dispozițiile art. 19 și 20 C. pen. care menționează expres condiția ca atacul și pericolul să fie « imediate », element avut în vedere de varianta din cuprinsul grilei.

2. Grila nr. 49

Contestația depusă de 1 candidat consideră că varianta c) nu este corectă, deoarece infracțiunea de lipsire de libertate nu se poate reține în concurs ideal cu altă infracțiune de lipsire de libertate.

Contestația este nefondată, întrucât în caz de subiecți pasivi diferiți, prin aceeași acțiune de lipsire de libertate se pot comite mai multe infracțiuni de lipsire de libertate în concurs ideal (formal).

3. Grila nr. 54

În contestația formulată de 1 candidat se susține că răspunsul corect este doar varianta c), nu și varianta a).

Susținerea nu este întemeiată, deoarece dispoziția legală avută în vedere de varianta a) se regăsește în art. 207 alin. (7) și art. 215 indice 1 alin. (7) C. proc.pen., după modificările aduse prin O.U.G. nr. 82/2014.

Pentru aceste motive se resping ca neîntemeiate toate contestațiile.

Conf. dr. **Sergiu Bogdan**

