



România
Ministerul Educației Naționale
Universitatea „Babeș-Bolyai” Cluj-Napoca
Facultatea de Drept

Proces-verbal

Încheiat astăzi, 28.06.2016 cu ocazia soluționării contestațiilor la baremul de la proba scrisă la disciplina Drept civil și Drept procesual civil din cadrul examenului de licență

I. Contestarea răspunsurilor de la întrebarea nr. 1.

Se contestă reținerea ca răspuns corect a variantei „a” de răspuns.

Contestația se va admite în sensul că vor fi considerate corecte atât răspunsurile care indică doar varianta „b” de răspuns ca răspuns corect, cât și cele care indică a fi corecte variantele „a” și „b” de răspuns.

Aceasta întrucât vor putea exista contracte nenumite privitoare la imobile, iar transmiterea dreptului de proprietate cu privire la acestea implică încheierea unui asemenea contract în formă autentică. Conform 1174 C.civ. contractul este solemn atunci când validitatea sa este supusă unor formalități prevăzute de lege. Conform titlului marginal al art. 1244 C.civ. forma este cerută pentru înscrierea în cartea funciară a dreptului de proprietate. Cu toate acestea, din conținutul textului art. 1244 C.civ. rezultă că, sub sancțiunea nulității absolute, vor trebui încheiate în formă autentică convențiile care constituie sau strămută drepturi reale, prevedere care ar putea fi interpretată și ca o cerință de validitate nu doar pentru înscrierea în Cartea funciara. Dat fiind caracterul interpretabil al dispoziției se admit ca valabile ambele variante de răspuns. Actul nu poate fi solemn prin voința părților și nici prin aplicarea regulilor privitoare la contractul cu care se aseamăna cel mai mult.

II. Contestarea răspunsurilor de la întrebarea nr. 3.

Se contestă indicarea ca variantă corectă de răspuns a răspunsului de la lit. „b”.

Obiecția este nefondată și contestația se respinge, dispozițiile art. 1222 alin. 3, art. 1213 și art. 1221 C.civ. ducând la concluzia că varianta „b” de răspuns este corectă. În plus, speta este una de drept substanțial și nu de drept procedural.

Răspunsuri corecte variantele „b” și „c”.

III. Contestarea răspunsurilor de la întrebarea nr. 8.

Se contestă indicarea ca variantă corectă de răspuns a răspunsului de la lit. „b”.

Obiecția este nefondată și contestația se respinge, față de prevederile art. 622 alin. 1 C.civ. și ale art. 623 alin. 1 C.civ.

Răspunsuri corecte variantele „a” și „b”.

IV. Contestarea răspunsurilor de la întrebarea nr. 9.

Se contestă omisiunea indicării ca și corectă a variantei „b” de răspuns, pentru cazul unei vânzări aleatorii.

Obiecția este neintemeiată, contestația se respinge, dat fiind că enunțul are în vedere vânzarea tip, care este cea comutativă. Vânzarea aleatorie este o situație de excepție, iar din enunț se desprinde că este vizată regula în materie de vânzare.

Varianta corectă rămâne varianta „c”.



România
Ministerul Educației Naționale
Universitatea „Babeș-Bolyai” Cluj-Napoca
Facultatea de Drept

V. Contestarea răspunsurilor de la întrebarea nr. 10.

Se contestă indicarea ca variantă corectă a variantei „a” de răspuns, precum și omisiunea indicării variantei „b” de răspuns ca variantă corectă.

Din dispozițiile art. 1659 C.civ. nu reiese că acțiunea în anulare ar fi condiționată de întrunirea altor cerințe decât cele privitoare la pierrea parțială a bunului și a necunoașterii de către cumpărător a acestei împrejurări. În doctrina juridică se arată însă că doar dacă sunt întrunite condițiile erorii esențiale va fi admisibilă acțiunea în anulare (v. bibliografie, R. Dinca, p. 80.). Față de aceste poziții contrare care pot fi conturate, se anulează această întrebare și se acordă punctaj integral pentru toți candidații.

VI. Contestarea răspunsurilor de la întrebarea nr. 11.

Se contestă baremul, considerându-se că și varianta de la lit. „a” ar fi corectă. Se mai susține într-o contestație ca varianta „a” de răspuns nu face parte din tematica de licență.

Obiecțiile sunt neîntemeiate. Contestațiile se resping. Din tematica face parte și pactul de opțiune, acesta făcând parte din tema contractului de vânzare. Conform art. 1668 alin. 2 C.civ. se poate face notarea dreptului de opțiune în cartea funciară, ceea ce nu este identic cu „înscrisura provizorie a pactului în cartea funciară”.

Răspunsuri corecte: „b” și „c”.

VII. Contestarea răspunsurilor de la întrebarea nr. 16.

Contestația vizează omisiunea reținerii variantei „b” de răspuns ca fiind corectă.

Contestația se respinge, exemplul dezvoltat în cuprinsul contestației introducând și alte elemente de fapt decât cele avute în vedere prin întrebarea formulată.

Răspuns corect: „c”

VIII. Contestarea răspunsurilor de la întrebarea nr. 20.

Se contestă omisiunea indicării ca variantă de răspuns corectă a răspunsului de la lit. „c”.

Se admite contestația, fiind corect răspunsul și de la varianta „c”. Vocația succesorală nu este afectată de existența nedemnității succesoriale, nedemnul fiind decăzut din dreptul de a culege emolumentul succesoral (v. bibliografia indicată pentru examen, D. Chirică, p. 29-30).

Răspunsuri corecte sunt variantele de la „b” și „c”

IX. Contestarea răspunsurilor de la întrebarea nr. 21.

Se contestă omisiunea reținerii variantei „c” de răspuns ca fiind corectă.

Obiecția este neîntemeiată, contestația se respinge. La primul termen de judecată reclamantul poate să-și modifice cererea fără a avea nevoie de acordul paratului, chiar și după incuviințarea probelor (art. 204 alin. 3 C.pr.civ.).

Singura variantă de răspuns corectă rămâne varianta „b”.



România
Ministerul Educației Naționale
Universitatea „Babeş-Bolyai” Cluj-Napoca
Facultatea de Drept

X. Contestarea răspunsurilor de la întrebarea nr. 24.

Se consideră prin contestații că și varianta „b” de răspuns ar fi corectă, judecătorul neputând fi limitat în a pune în discuție orice aspect. De asemenea se arată că și varianta „c” ar fi corectă.

Obiecția pentru varianta „b” este neîntemeiată, deoarece punerea în discuție din partea judecătorului este doar o etapă prealabilă măsurii pe care judecătorul urmează să o adopte în ipotezele vizate. Or, în conformitate cu dispozițiile art. 78 alin. 2 C.pr.civ., în procedura contencioasă nu este posibilă introducerea în cauză a unui alt pârât fără ca cel puțin una dintre părți să solicite introducerea în proces a terțului.

Varianta „c” nu este corectă, deoarece pentru limitarea rolului judecătorului nu este suficient să existe drepturi de care părțile pot dispune, ci se mai cere ca în acest mod să nu fie afectate drepturile sau interesele unor terțe persoane.

Contestațiile se resping. Varianta corectă de răspuns: „a”

XI. Contestarea răspunsurilor de la întrebarea nr. 27.

Se contestă indicarea ca fiind corecte a variantelor „a” și „c” de răspuns.

Se susține că varianta „b” nu intra în tematica de examen. Constatăm ca varianta „b” de răspuns intra în domeniul consacrat nulității, contestația fiind respinsă sub acest aspect.

Contestația este întemeiată și se admite însă dintr-o altă perspectivă, varianta „a” de răspuns nefiind corectă, lipsa capacității procesuale de exercițiu neconstituind un motiv de nulitate absolută, necondiționată de existența vreunei vătămări.

Varianta „c” de răspuns este singura care dintre cele trei ipoteze indicate poate constitui un motiv de nulitate absolută, necondiționată de existența vreunei vătămări.

Singura variantă de răspuns corectă este varianta „c”.

Lector Dr. Kocsis Jozsef